

گزارش اطمینان دهی دوم

انفوگرافیک

شفافیت و پاسخگویی در پروژه های زیربنایی عام المنفعه



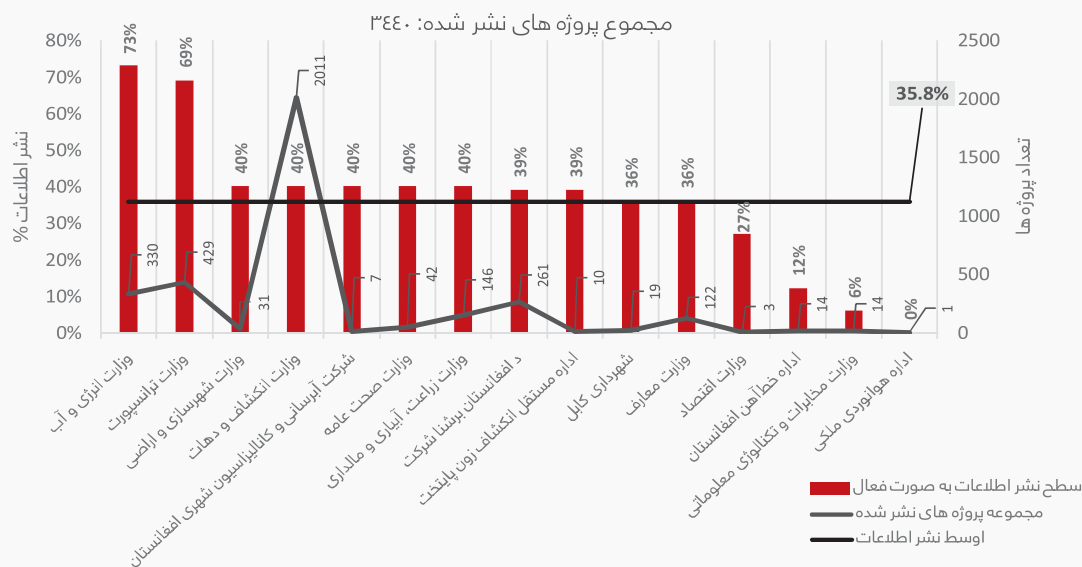


۱. لیست پروژه ها

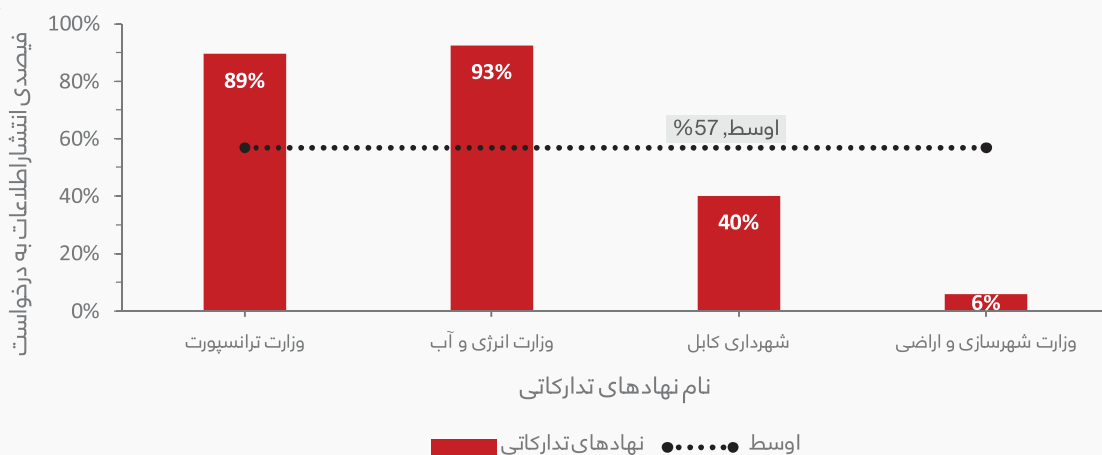
شماره	نام پروژه	هزینه به افغانی
وزارت ترانسپورت		
P1	کار های اضافی سرک های داخل شهر مزار شریف به طول ۱۵ کیلومتر	۱۹۱'۹۶۳'۶۰۲
P2	اعمار سرک لین دوم کابل - لوگر به طول ۲۴,۱۵۰ کیلو متر	۷۸۲'۵۶۱'۱۵۰,۶
P3	اعمار و ساختمان ۱۲ متر پل آهن کانکریتی کوچه کوماندو شهر تالقان مرکز ولایت تخار	۷'۰۷۴'۰۵۰
P4	دیزاین و ساختمان سرک از هرات الی چغچران و چغچران گردندیوال (لات دوم) به طول ۶۰ کیلومتر	۴'۶۳'۰۷۷'۹۱۱
P5	قیر ریزی سرک از ولسوالی پل حصار الی خاواک پنجشیر لات اول	۲۰'۳۳۹'۴۴۰
وزارت انرژی و آب		
P6	پروژه احداث بند و کانال نهر شاهي، ولسوالی بهسود	۸'۸۱۱'۶۰۳
P7	دیوار تحکیماتی لوی کاریز	۳'۳۳۰'۵۲۳
P8	تحکیمات سواحل دریای تحت حقان ۱	۲۵'۱۴۷'۵۱۸
P9	بند خان آباد ۲	۱'۹۵۰'۰۰۰'۰۰۰
P10	احیا و بازسازی کانال چهاربرجک در ولایت نیمروز	۶۷'۰۰۰'۰۰۰
وزارت شهرسازی و اراضی		
P11	اعمار شبکه آبرسانی شهر فیض آباد ولایت بدخشان، شبکه آبرسانی در زون های (NTLZ) و (NTHZ)	۳۱۷'۳۹۳'۳۸۶
P12	اعمار طرح، دیزاین، نصب و فعال سازی فابریکه صنعت ساختمانی پیش ساخت	۷۶۳'۶۵۵'۵۷۹
P13	پروژه تعمیر لیلیه پوهنتون قندهار	۱۰۲'۵۸۶'۵۳۶
P14	اعمار تعمیر لابرآتوار کیفیت دوا و محصولات صحتی ولایت هرات	۱۱۷۴۳'۰۴۴۴
P15	شبکه آبرسانی و کانالیزاسیون پروژه رهائشی و صنعتی قالین بافان واقع شهرک حیرتان ولایت بلخ	۱۴۳'۹۰۹'۸۰۱
شهرداری کابل		
P16	ساختمان کانال وزیرآباد مربوط پروژه بهبود مؤثریت ترانسپورت شهری کابل	۷۱۱'۷۵۴'۴۶۷
P17	سرک کارته آریانا الی پوهنتون کابل از طریق گردنه سخی	۳۸'۱۸۴'۹۷۹
P18	قیرریزی سرک سیلو (قسمت چهارم)	۲۴۹'۰۶۰'۱۹۲
P19	احداث سرک های حصه ی سوم خیرخانه	۱۵۱'۰۳۸'۰۳۵
P20	پروژه دیزاین تفصیلی شبکه میترویس کابل	۱۵۸'۹۸۵'۵۲۳

هزینه کلی پروژه های انتخاب شده برای این گزارش ۱۰,۱۶ میلیارد افغانی برابر با ۱۳۰,۰۲ میلیون دالر می باشد.

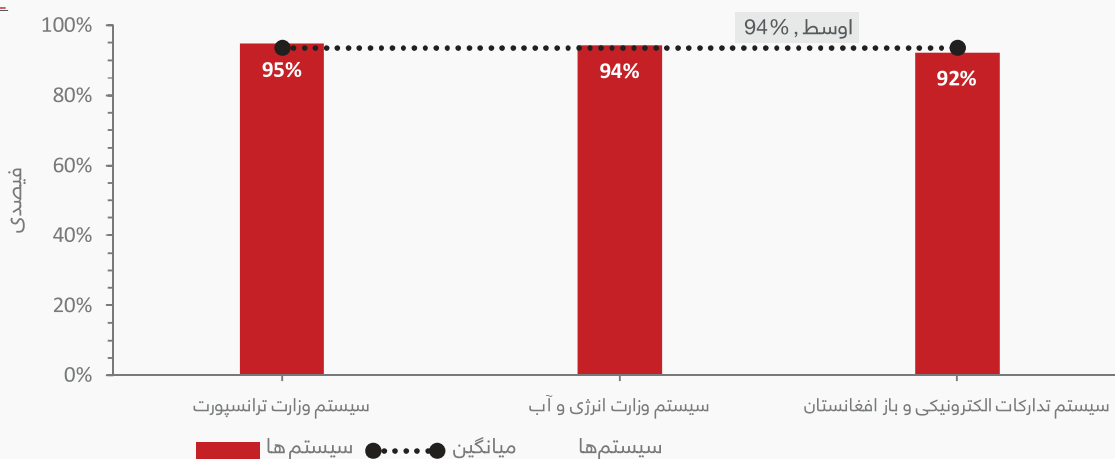
۲. نشر اطلاعات فعال / اوسط ۳۵٫۸٪



۳. نشر اطلاعات بنا بر درخواست برای ۲۰ پروژه / اوسط ۵۷٪

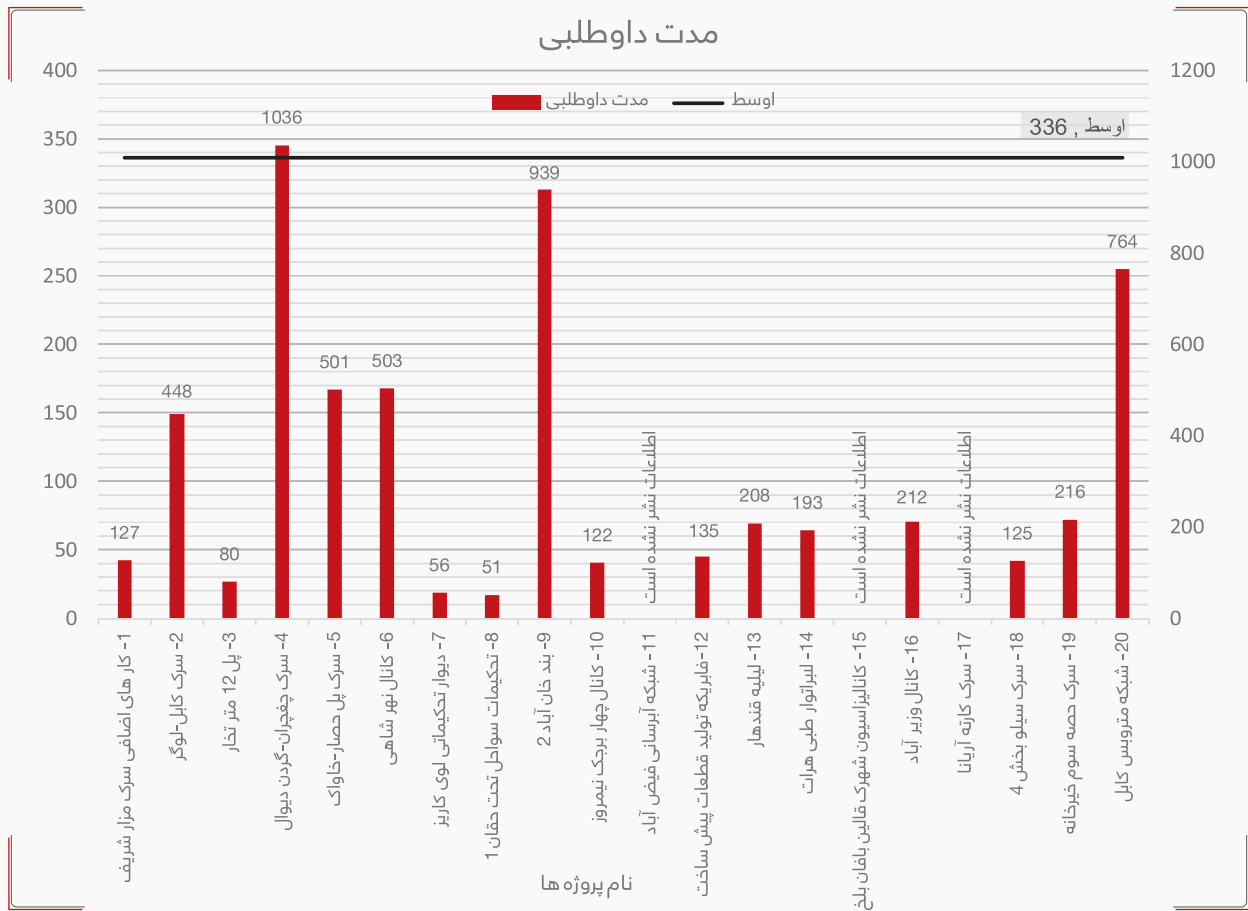


۴. اعتبار / دقت اطلاعات نشر شده / اوسط ۹۴٪

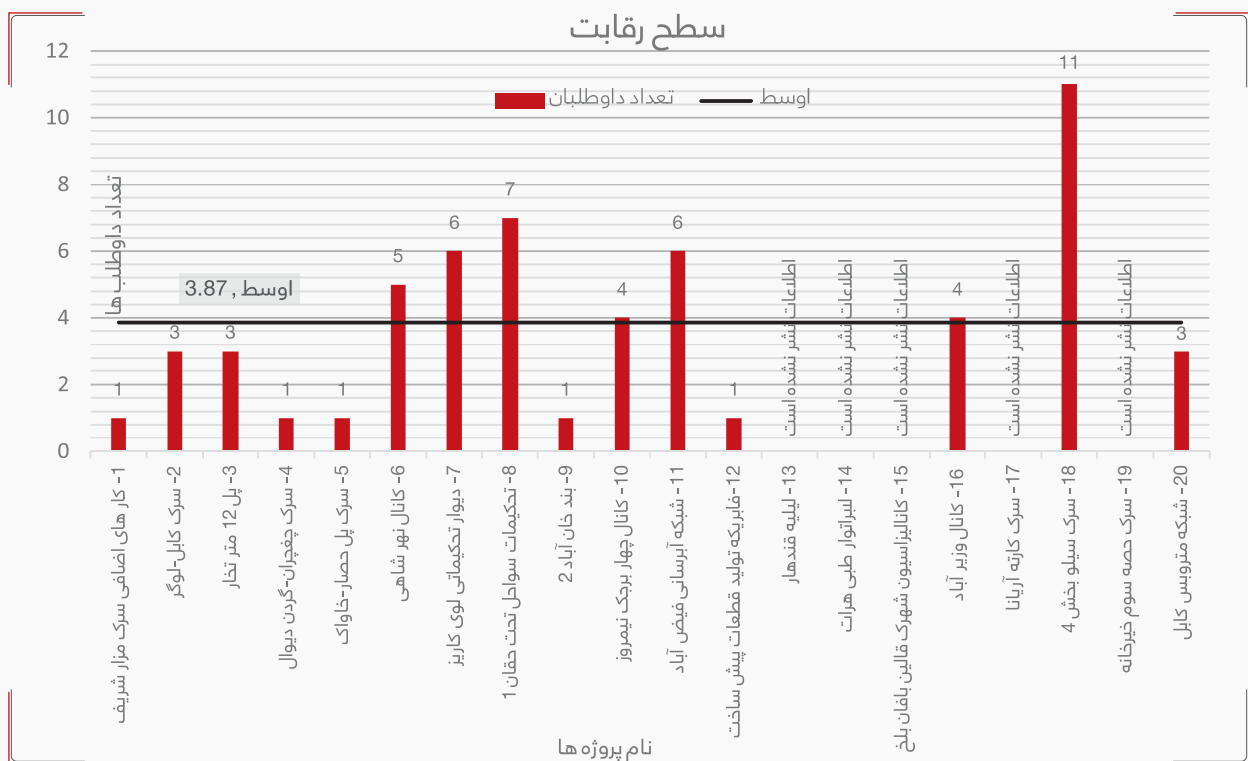




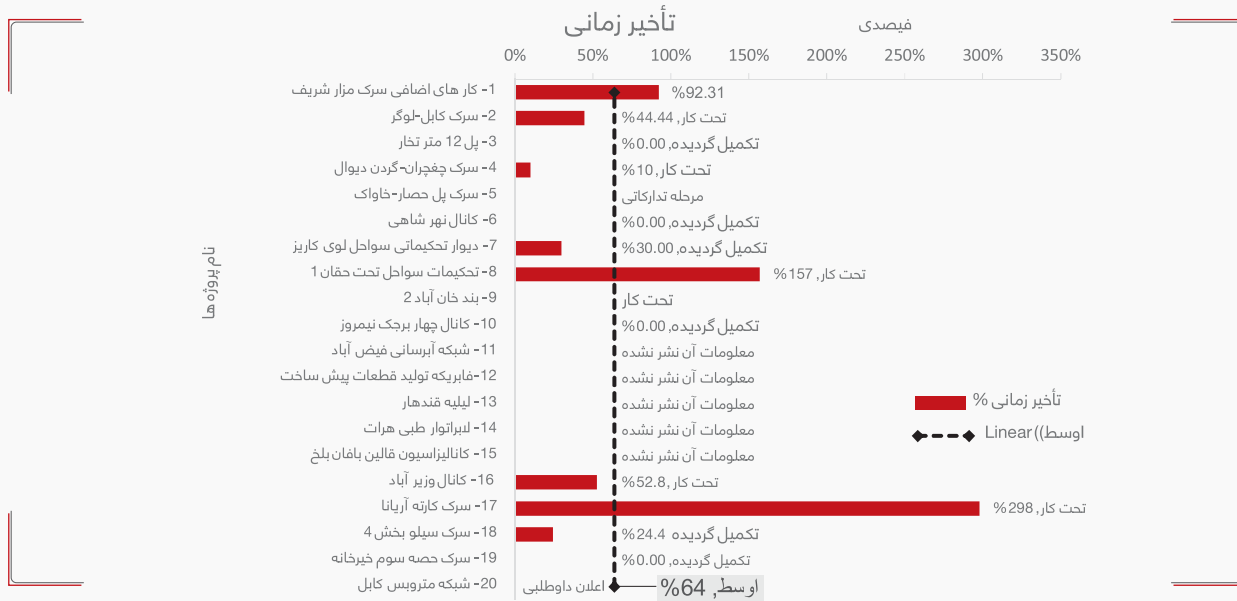
0. پروسه داوطلبی / اوسط ۳۳۶ روز



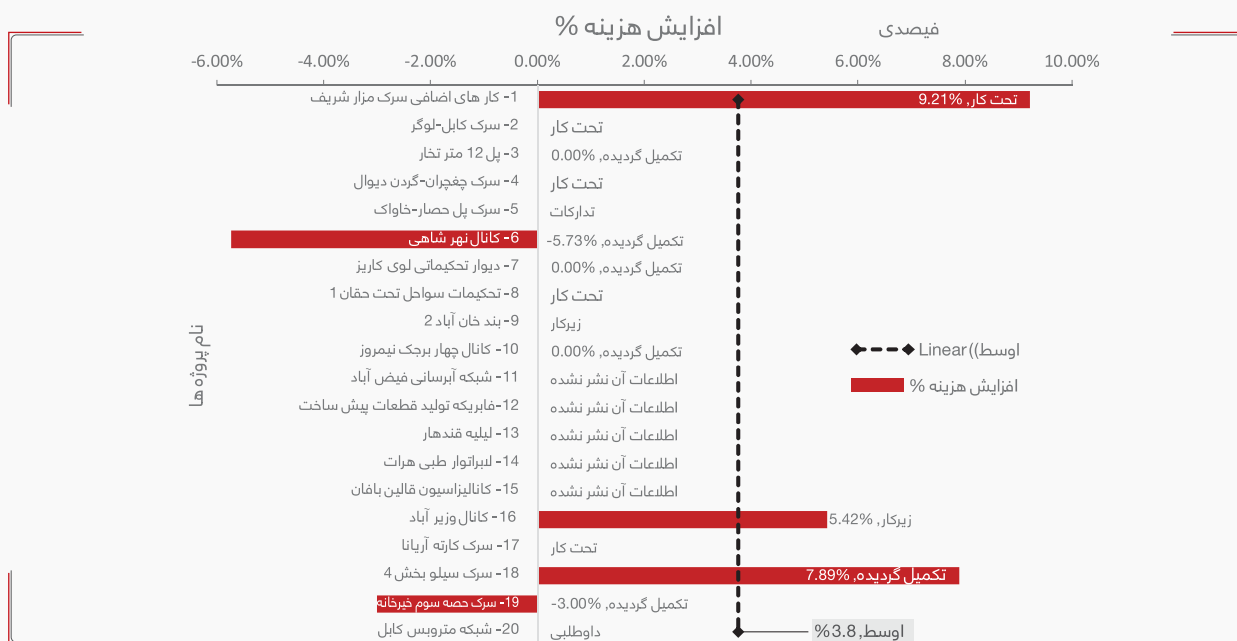
1. سطح رقابت / اوسط ۳,۸۷ براساس هر داوطلبی



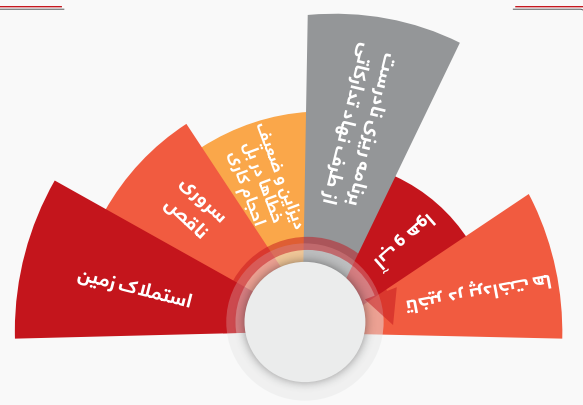
۷. افزایش زمان / اوسط ۶۴٪



۸. افزایش هزینه / اوسط ۳,۸٪



دلایل تأخیر در پروژه های انتخاب شده



دلایل افزایش هزینه در پروژه های انتخاب شده





۹. مدیریت کیفیت / دلایل پایین بودن کیفیت عبارتند از:

- نظارت ناکافی.
- تصمیم اعطای قرارداد بر مبنای پایین ترین قیمت پیشنهادی.
- عملکرد ضعیف قراردادی ها.



۱۰. یافته ها و توصیه ها

الف - انتشار اطلاعات پروژه های زیربنایی

یافته ها	توصیه ها	مسئول
• نهادهای تدارکاتی به طور متوسط ۴۶٪ از اطلاعات پروژه را منتشر می کنند. • اطلاعات پروژه بر اساس ترکیبی از استاندارد داده های زیربنایی ابتکار شفافیت زیربنا، استاندارد داده های قرارداد باز و همچنین مقررات خود نهادها منتشر می شود. اطلاعات در ۴ سیستم پراکنده بوده و منجر به تکرار کار و ایجاد منابع متعدد می شوند؛ هرچند دولت به طور رسمی سیستم تدارکات الکترونیکی و باز حکومت افغانستان (AGEOPS) را راه اندازی کرده است؛ اما این سیستم به طور مرتب از طرف نهادهای تدارکاتی به روز رسانی نمی شود و یا اطلاعات وارد شده توسط نهادهای تدارکاتی ناقص است. • تعریف واضح و مشخص بین داده ها در سطح پروژه و داده ها در سطح قرارداد وجود ندارد.	• بهبود و به روز رسانی سیستم تدارکات الکترونیکی و باز حکومت افغانستان و ظرفیت سازی در داخل اداره تدارکات ملی پروژه به داده ها در سطح قرارداد • استفاده از IDSEOC (قرارداد باز برای استاندارد داده های زیربنایی: ابتکار مشترک CoST و OCDS) می تواند ابزاری جامع برای دستیابی به این هدف باشد. این کار به تقویت و مدرن سازی روند انتشار اطلاعات کمک می کند.	اداره تدارکات ملی
• سکرتریت ویژه مبارزه علیه فساد اداری نهادهای تدارکاتی که با ابتکار شفافیت زیربنای افغانستان تفاهمنامه همکاری امضا کرده است را ملزم قرارداده که اطلاعات پروژه هایشان را براساس معیارهای این بتکار نشر نمایند (استراتژی ویژه مبارزه علیه فساد اداری). یافته های تیم اطمینان دهی نشان میدهد که موضوع نشر اطلاعات در استراتژی به صورت کامل تفهیم و تطبیق نشده است.	• ابتکار شفافیت زیربنا افغانستان باید با سکرتریت ویژه مبارزه علیه فساد اداری برای تطبیق کامل استراتژی در این بخش همکاری نزدیک داشته باشد. سکرتریت ویژه مبارزه علیه فساد اداری نیز می تواند که سایر نهاد های تدارکاتی بخصوص آنهایی که در بخش زیربنا فعالیت می کنند را نیز ملزم قرار دهد تا اطلاعات پروژه هایشان را بر اساس معیارهای این ابتکار نشر نمایند.	سکرتریت ویژه مبارزه علیه فساد اداری / ابتکار شفافیت زیربنا
• انتشار اطلاعات پروژه به درخواست، از یک نهاد تا به نهاد دیگر متفاوت است و بر اساس استاندارد داده های ابتکار شفافیت زیربنا بین ۹۳٪ تا ۶٪ نمره گرفته اند. • نهادهای تدارکاتی به طور میانگین ۵۷٪ اطلاعات را به درخواست تیم گزارش اطمینان دهی منتشر نمودند. • فقدان اطلاعات کافی در مورد قانون دسترسی به اطلاعات و ابتکار شفافیت زیربنا و عدم وجود سیستم آرشیف مدرن مهم ترین عوامل تأثیرگذار بر انتشار اطلاعات به درخواست است.	• آموزش برای ظرفیت سازی در نهادهای تدارکاتی برای درک اهمیت انتشار اطلاعات، برنامه ابتکار شفافیت زیربنا و قانون دسترسی به اطلاعات • آموزش برای ظرفیت سازی در نهادهای تدارکاتی برای ایجاد سیستم آرشیف مناسب	کمیسیون نظارت دسترسی به اطلاعات / ابتکار شفافیت زیربنا کمیسیون نظارت دسترسی به اطلاعات / ابتکار شفافیت زیربنا
• به طور متوسط، ۹۴٪ از اطلاعات منتشرشده در ۳ سیستم دقیق بوده است. داده ها در وبسایتها به صورت غیرخودکار (توسط افراد) وارد می شود و مرتباً به روز نمی شود.	• ایجاد ظرفیت برای نهادهای تدارکاتی به آنها امکان می دهد تا اطلاعات را به درستی وارد کنند و صحت و اعتبار اطلاعات منتشرشده را افزایش دهند.	اداره تدارکات ملی

ب- شفافیت در پروسه تدارکات

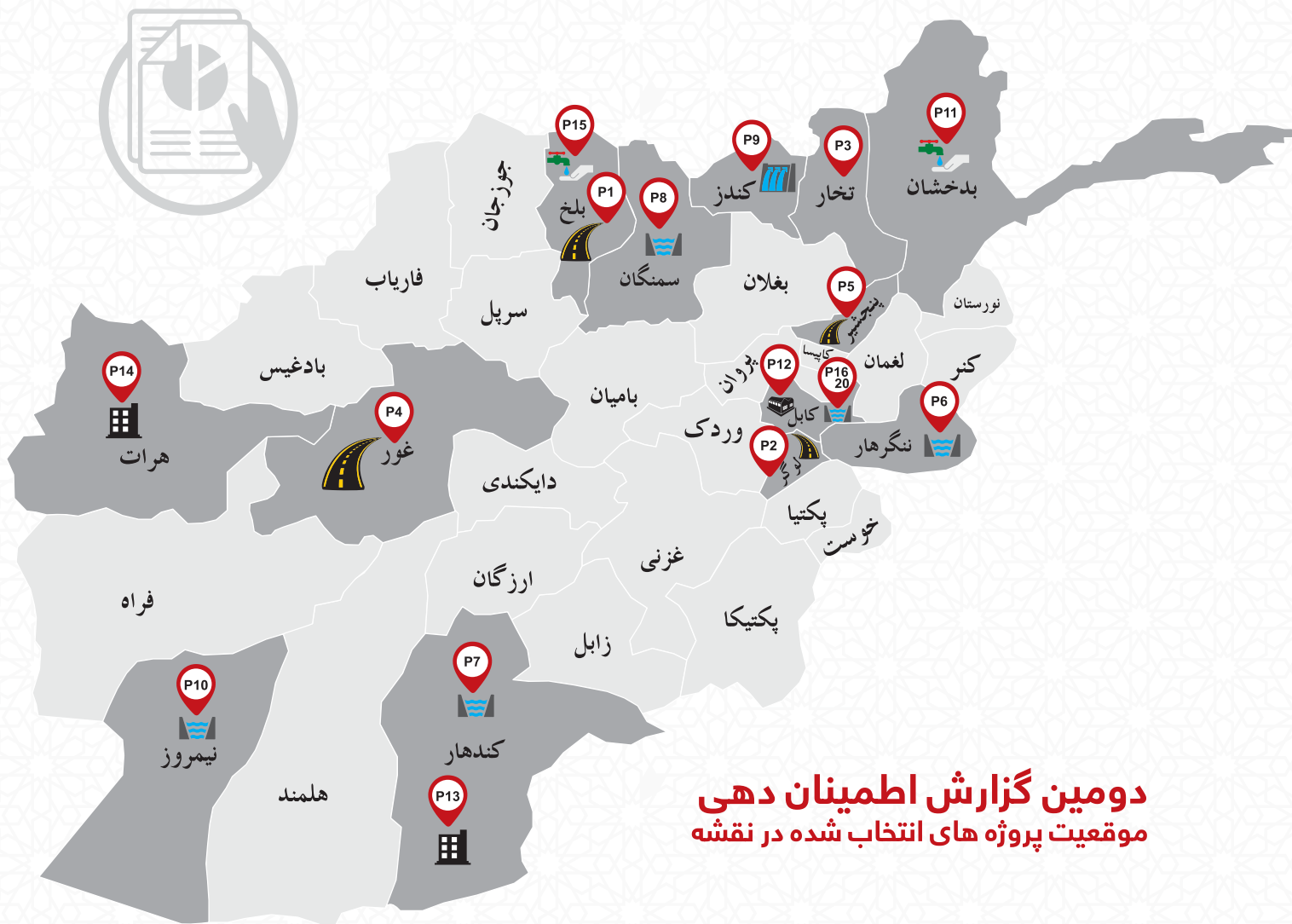
• به طور اوسط، روند داوطلبی ۳۳۶ روز را دربر می گیرد، درحالی که اصولاً در داوطلبی باز ملی نباید بیش از ۱۲۰ روز و در روش داوطلبی باز بین المللی بیش از ۱۵۰ روز طول بکشد. • تأخیر در روند داوطلبی، سکتور خصوصی را از اشتراک در داوطلبی پروژه های زیربنایی دلسرد کرده است. بوروکراسی، ظرفیت ناکافی در نهادهای تدارکاتی از نظر دانش و مهارت برای ارزیابی اسناد داوطلبی در محدوده زمانی مشخص شده و اسناد مناقصه ناقص توسط قراردادی ها مهم ترین دلایل تأخیر در روند مناقصه یا داوطلبی است.	• برای مدیریت مؤثر و کارآمد روند داوطلبی، اداره تدل کات ملی می تواند فرایند داوطلبی الکترونیک را ایجاد کند. این امر به طور بالقوه می تواند موجب صرفه جویی در وقت و افزایش رقابت در داوطلبی شود. • ظرفیت سازی در شرکت های خصوصی به منظور قادر کردن آنها به ارائه اسناد داوطلبی دقیق که مطابق با الزامات قانون تدارکات و طرز العمل های تدارکات باشد.	اداره تدارکات ملی سکتور خصوصی
--	---	---

0. سطح رقابت	یافته‌ها نشان می‌دهد که برای پروژه‌های بزرگ زیربنایی، داوطلب واجد شرایط به قدر کافی وجود ندارد. در 0 پروژه از ۲۰ پروژه منتخب، فقط یک داوطلب در پروسه داوطلبی شرکت کرده است. این امر منجر به داوطلبی مجدد شده است. همچنین در برخی پروژه‌ها برای پیدا کردن داوطلب واجد شرایط، داوطلبی ۴ بار اعلام شده است. دلایل اصلی پایین بودن رقابت، به‌ویژه در پروژه‌های بزرگ، عبارتند از: روند تصمیم‌گیری کند، عدم اعتماد به پروسه ارزیابی و عدم انعطاف‌پذیری در معیارهای ارزیابی داوطلبی. بهر ترتیب، سطح رقابت در پروژه‌های کوچک رضایت‌بخش است.	دولت می‌تواند به ارزیابی مجدد معیار های ارزیابی پروژه بویژه معیار «پروژه‌های مشابه» توجه کند. گزینه دیگر می‌تواند تغییر معیار «پروژه‌های مشابه» به معیار «کارهای مشابه» باشد که این می‌تواند تضمین‌کننده سطح رقابت بالاتر باشد.	اداره تدارکات ملی
ج - اجرای پروژه			
1. تأخیر زمانی	- پروژه‌های ساختمانی موردبررسی به طور اوسط ۶۴٪ تأخیر زمانی داشته‌اند. علل تأخیر زمانی عبارتند از: - استملاک زمین، - سروی نادرست، - دیزاین ناقص و اشتباهات در بل احجام کار، - برنامه‌ریزی ضعیف توسط نهادهای تدارکاتی، بویژه پلان تقویمی - هوا، - مشکلات در تأمین مالی پروژه توسط پیمان کار - تأخیر در پرداخت‌ها از جانب نهاد های تدارکاتی	برای تکمیل به موقع پروژه‌های زیربنایی، نهادهای تدارکاتی باید مرحله آماده‌سازی پروژه و مهارت‌های برنامه‌ریزی خود را بهبود بخشند. اسناد پروژه مانند سروی، دیزاین، بل احجام کارها و پلان تقویمی باید قبل از ارسال به داوطلبی، برای رفع اشتباهات، به طور کامل بررسی شود.	نهادهای تدارکاتی
۷. افزایش هزینه	پروژه‌های ساختمانی موردبررسی به طور متوسط ۴۸٪ افزایش هزینه داشته‌اند. دلایل اصلی افزایش هزینه در پروژه‌های انتخاب شده، اسناد سروی و دیزاین منقوضی شده، خطاها در بل احجام کار، تغییرات در دیزاین و محدوده پروژه بوده است.	نهادهای تدارکاتی برای جلوگیری از تغییر در محدوده کاری پروژه و بل احجام کار، باید مرحله آماده‌سازی پروژه را بهبود بخشند. استفاده از داده‌های سروی و دیزاین منقوضی شده به احتمال زیاد منجر به ناکامی پروژه‌ها خواهد شد و باید از آن جلوگیری کرد.	نهادهای تدارکاتی
۸. مدیریت کیفیت	- کیفیت در اکثر پروژه‌های ساختمانی به‌عنوان مهم‌ترین نگرانی شناخته شده است. دلایل پایین بودن کیفیت عبارتند از: - نظارت ناکافی، - تصمیم اعطای قرارداد بر مبنای پایین‌ترین قیمت پیشنهادی، - عملکرد ضعیف قراردادی‌ها.	- برای تطبیق مدیریت کیفیت در پروژه‌های زیرساختی باید مکانیسم نظارت مورد بازنگری قرار گیرد و ظرفیت آن نیز بهبود یابد. علاوه بر این، تصمیم اعطای قرارداد بر مبنای پایین‌ترین قیمت پیشنهادی باید با توجه به ظرفیت مالی قراردادی هم‌تراز شود و قبل از انعقاد قرارداد، از ارزش قائل شدن به پول باید اطمینان حاصل شود. - قراردادی‌ها می‌توانند با به کار گرفتن اصول مدیریت پروژه و مدیریت کیفیت، عملکرد پروژه را بهبود بخشند و در درازمدت با صرفه‌جویی در منابع و جلوگیری از ضایعات در پروسه، از مزایای آن بهره‌مند شوند.	نهادهای تدارکاتی سکتور خصوصی
۹. مصونیت پروژه	مشاهده تیم اطمینان‌دهی از سبب‌های پروژه‌های انتخاب شده نشان می‌دهد که مصونیت پروژه به طور چشمگیری توسط قراردادی‌ها نادیده گرفته شده است. موضوعات مصونیت پروژه به‌صراحت در قراردادها ذکر نشده است و حتی نهادهای تدارکاتی هنگام نظارت بر پروژه‌ها، مسائل مصونیت را در نظر نمی‌گیرند. در بیشتر پروژه‌ها، کارگران به اندازه کافی با تجهیزات حفاظت شخصی مجهز نبودند و هیچ علائم هشداردهنده برای جداسازی محل ساخت و ساز وجود نداشت. مسائل مصونیت حتی در پروژه‌های تمویل شده از سوی دونه‌ها نیز مشاهده می‌شود. با توجه به منابع محدود، تیم اطمینان‌دهی قادر به اندازه‌گیری تعداد حوادث در هر پروژه نبودند و بنابراین می‌توان این موضوع را در مطالعات بعدی موردتوجه قرار داد.	- نهادهای تدارکاتی باید با ذکر صریح این موضوع در قرارداد، مصونیت کارگران را در اولویت خود قرار دهند. علاوه بر این، این باید به‌عنوان یک مورد جداگانه در هنگام نظارت بر پروژه‌ها اضافه شود و به طور مرتب مورد نظارت قرار گیرد. نهادهای تدارکاتی باید احتمال اعمال مجازات بر مبنای قرارداد را در صورت عدم رعایت مسائل مربوط به مصونیت به‌عنوان یک اقدام بازدارنده در نظر بگیرند. - قراردادی‌ها قبل از اجرای یک پروژه باید آموزش مصونیت برگزار کنند و از اینکه هیچ کارگری آسیب نمی‌بیند، اطمینان حاصل کنند.	نهادهای تدارکاتی سکتور خصوصی
۱۰. پاسخگویی اجتماعی	به منظور دستیابی به پاسخگویی اجتماعی، جامعه مدنی باید برای سهم‌سازی مردم در امر تحویل پروژه‌ها و پیگیری توصیه‌های ذکر شده در این گزارش ابتکار عمل را بدست بگیرد.	جامعه مدنی	جامعه مدنی



گزارش اطمینان دهی چیست؟

گزارش اطمینان دهی پژوهشی است که بر اساس آن اطلاعات
تخنیکي پروژه های زیربنایی بررسی شده، نگرانی ها شناسایی و به
زبان عام فهم ترجمه میشود که در نهایت در اختیار مردم قرار
میگیرد. این گزارش شهروندان و گروه نهاد های ذیدخل را کمک
میکند تا موضوعات مهم سکتور یرینا را درک نموده و تصمیم
گیران را یاسخگو قرار بدهند.



دومین گزارش اطمینان دهی

موقعیت پروژه های انتخاب شده در نقشه

موقعیت پروژه های انتخاب شده در نقشه

CoST
افغانستان

آدرس: دارالانشاء ملی، منزل ۴، وزارت اقتصاد

سرک وزارت خارجه، چهارراهی ملک اصغر، کابل، افغانستان